

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения дополнительного профессионального образования
«Российская медицинская академия непрерывного профессионального
образования»

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
СЛУШАТЕЛЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

г. Новокузнецк, 2018 г.

Принято на заседании
Ученого совета НГИУВ-филиала
ФГБОУ ДПО РМАНПО
Минздрава России
Протокол № 7
от «25» сентября 2018 г.



УТВЕРЖДАЮ
Директор НГИУВ-филиала
ФГБОУ ДПО РМАНПО
Минздрава России
профессор Колбаско А.В. Колбаско
11 / 10 2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение об итоговой аттестации слушателей обучающихся по программам дополнительного профессионального образования (далее - Положение) определяет формы и порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в Новокузнецком государственном институте усовершенствования врачей – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – НГИУВ-филиал ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, НГИУВ).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», приказом Министерства образования и науки РФ от 01.06.2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Письмом Минобрнауки России от 30.03.2015 N АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей», Положением о НГИУВ-филиале ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России.

1.3 В НГИУВ дополнительные профессиональные программы реализуются в виде программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки.

1.4 Итоговая аттестация слушателей является формой оценки степени и уровня освоения обучающимися дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП).

1.5 Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают удостоверение о повышении квалификации (при обучении по программам повышения квалификации), диплом о профессиональной переподготовке (при обучении по программам профессиональной переподготовки).

2 Требования к итоговой аттестации слушателей.

2.1 Итоговая аттестация является обязательной для слушателей, завершающих обучение по ДПП профессиональной переподготовки и повышения квалификации (вне зависимости от количества часов образовательной программы).

2.2 Итоговая аттестация слушателей ДПП не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

2.3 Итоговая аттестация слушателей программ профессиональной переподготовки проводится в форме итогового экзамена, включающего

тестирование, оценку практических навыков и умений, собеседования или защиты итоговой аттестационной работы (реферата).

2.4 Итоговый экзамен по программе обучения наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин устанавливает соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

2.5 Тестирование проводится на кафедре медицинской кибернетики и информатики НГИУВ. Оценка практических навыков и умений, собеседование или защита итоговой аттестационной работы (реферата) проходит на кафедре, осуществляющей обучение по определенной программе.

2.6 Фонд оценочных средств по образовательной программе профессиональной переподготовки или повышения квалификации разрабатывается и утверждается профильными кафедрами.

2.7 Форма, условия, дата и время проведения аттестационных испытаний доводятся не позднее, чем за 10 дней до итоговой аттестации до сведения обучающихся по программа повышения квалификации и не позднее чем за 30 дней - до сведения обучающихся по программа профессиональной переподготовки до дня аттестации.

2.8 К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по программе ДПП.

2.9 Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые НГИУВ.

2.10 Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, которые должны быть документально подтверждены), предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию

без отчисления, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации.

В случае, если слушатель был направлен на обучение организацией, данный вопрос согласовывается с данной организацией.

2.11 В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то сроки прохождения итоговой аттестации ему переносятся на основе личного заявления.

2.12 Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию, или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка об обучении или о периоде обучения (Приложение 1, приложение 2).

3 Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

*

3.1 Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационной комиссией.

3.2 Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по ДПП, создается в целях:

- комплексной оценки уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к содержанию программ обучения;

- рассмотрения вопросов о предоставлении слушателям по результатам обучения права заниматься определенной профессиональной деятельностью и (или) присвоении квалификации;

- принятия решения по результатам итоговой аттестации слушателей.

3.3 Аттестационные комиссии создаются для проведения итоговой аттестации по каждой программе повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

3.5 Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который

организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии не может являться сотрудник НГИУВ.

3.6 Аттестационная комиссия формируется из представителей работодателей, преподавателей института и (или) преподавателей сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой слушателями программы. Количественный состав не должен быть меньше, чем 5 человек, включая председателя, заместителя председателя аттестационной комиссии, секретаря. Персональный состав аттестационной комиссии утверждается приказом директора НГИУВ.

3.7 Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов её членов, участвующих в заседании, и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.8 Результаты итоговой аттестации фиксируются в протоколе (Приложение 3, Приложение 5), который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь.

3.9 Отчеты председателей о работе аттестационных комиссий представляются директору НГИУВ (приложение N 4). Решение по результатам проведения итоговой аттестации слушателей оформляется ведомостью (протоколом) по видам итоговой аттестации (приложение N6).

4 Критерии оценивания слушателей

4.1 По итогам экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

- представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

- представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- при ответе используется терминология и дается её определения без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения её обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактически и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии

особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактически и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

5 Апелляция по результатам проведения итоговой аттестации

5.1 По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

5.2. Для проведения апелляции по результатам итоговой аттестации в НГИУВ создается апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора НИГУВ.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) научных работников НГИУВ, которые

не входят в состав аттестационной комиссии.

Председателем апелляционной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь апелляционной комиссии не является ее членом. Секретарь ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.3 Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

5.4 Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию ведомость итоговой аттестации, письменные ответы слушателя (при их наличии).

5.5 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель аттестационной комиссии и слушатель, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения слушателя, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

5.6 При рассмотрении апелляции апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации слушателя не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации слушателя подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные НГИУВ.

5.7 Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного итоговой аттестации и выставления нового.

5.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.


СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по учебной работе

 С.Л. Кан

«11» сентября 2018 г.

Начальник учебно-производственного отдела

 В.А. Атясова

«11» сентября 2018 г.

Ведущий специалист по менеджменту качества

 А.А. Виноградова

«11» сентября 2018 г.

Юрисконсульт

 Т.Ю. Ашихмина

«11» сентября 2018 г.

Форма справки об обучении по дополнительной профессиональной программе

Бланк образовательной организации

СПРАВКА

№

« _____ » _____ 20__ г.

Дана

_____ (Фамилия, имя, отчество)

в том, что он (она) освоил(а) часть дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (профессиональной переподготовки)

_____ (наименование программы)

с « _____ » _____ 20__ г. по « _____ » _____ 20__ г.

_____ отчислен(а) приказом

от « _____ » _____ 20__ г. № _____.

Справка выдана в связи с неудовлетворительными результатами итоговой аттестации (не прохождением итоговой аттестации)

Руководитель

Ф.И.О

М.П.

Форма справки о периоде обучения по дополнительной профессиональной программе
Бланк образовательной организации

СПРАВКА

№

« _____ » _____ 20__ г.

Дана

(Фамилия, имя, отчество)

в том, что он (она) освоил(а) часть дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (профессиональной переподготовки)

(наименование программы)

Период обучения с « _____ » _____ 20__ г. по « _____ » _____ 20__ г.
Отчислен(а) приказом от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Руководитель

Ф.И.О

М.П.

Форма протокола заседания
итоговой аттестационной комиссии по приему итогового экзамена

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования»

ПРОТОКОЛ № ____
заседания итоговой аттестационной комиссии
по приему итогового экзамена

« ____ » _____ 201 г.

Дополнительная профессиональная программа
профессиональной переподготовки

(наименование программы)

№ пп.	Фамилия, имя, отчество	Оценка

Председатель:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Секретарь:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Председатель подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя
подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Члены подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Форма ведомости итоговой аттестации
по программам профессиональной переподготовки, повышения квалификации

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования»

ВЕДОМОСТЬ № _____
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

« ____ » _____ 201 г.

Программа повышения квалификации _____

(наименование программы)

Объем программы _____ час.
Вид итоговой аттестации: экзамен

Срок обучения _____

№ пп.	Фамилия, имя, отчество	Номер аттестационного билета	Оценка					Результат аттестации
			1	2	3	4	5	

Председатель:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Секретарь:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Председатель подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя
подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Члены подкомиссии:

подпись

(должность, инициалы, фамилия)

Форма протокола заседания
итоговой аттестационной комиссии по приему
итоговой аттестационной работы по программе профессиональной переподготовки

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования»

ПРОТОКОЛ № ____
заседания итоговой аттестационной комиссии
по приему итоговой аттестационной работы (реферата)

« ____ » _____ 201 г.

Комиссия рассмотрела итоговую аттестационную работу слушателя

____,

(фамилия, имя, отчество слушателя)

обучающегося по программе профессиональной переподготовки _____

(наименование программы)

на тему: _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что _____
(фамилия, имя, отчество)

выполнил(а) и защитил(а) итоговую аттестационную работу с оценкой _____.

2. Присвоить _____
(фамилия, имя, отчество)

квалификацию _____

3. Выдать _____
(фамилия, имя, отчество)

диплом о профессиональной переподготовке.

Председатель:

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя: _____

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Секретарь:

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Председатель подкомиссии: _____

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Заместитель председателя

подкомиссии: _____

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Члены подкомиссии:

_____ (должность, инициалы, фамилия)

Примерная форма отчета о работе аттестационной комиссии

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования»

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Программа(ы) профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации

(наименование программ(ы))

1. Состав итоговой аттестационной комиссии.
2. Сроко работы итоговой аттестационной комиссии.
- 3.Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию.
- 4.Результаты работы итоговой аттестационной комиссии.
5. Недостатки, выявленные при работе итоговой аттестационной комиссии.
6. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию обучения.
7. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Председатель
(звание, должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.